

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 25 augustus 2025
No. 2025.02982
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Mobiliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 25 augustus 2025

Betreft: Schriftelijke vervolgvragen wijziging buslijn 3 - N.a.v. antwoorden Gedeputeerde Staten Limburg d.d. 19-08-2025 en brief samenwerkende organisaties aan wethouder Aarts 22-08-2025.

Geacht college,

Op 04-08-2025 heeft 50PLUS Maastricht samen met Maastricht van Nu schriftelijke vragen gesteld. Naar aanleiding van de antwoorden door Gedeputeerde Staten Limburg op vragen van partij 50PLUS Limburg d.d. 19-08-2025 en de brief van de samenwerkende organisaties aan wethouder Aarts van 22-08-2025 heeft partij 50PLUS onderstaande vervolgvragen.

1

- Hoe reageert het college op het verzoek van de samenwerkende buurtorganisaties om uiterlijk vóór 26 augustus 2025 akkoord te geven op de herinvoering van de oude route van lijn 3?
- De bewoners wijzen erop dat tijdelijke omleidingen via de singels bij evenementen (zoals Winterland, Carnaval, Rieuconcerten) gebruikelijk zijn. Waarom acht het college dit in het geval van lijn 3 nu een belemmering?
- De brief benadrukt het belang van een directe binnenstad verbinding in de donkere maanden vanwege sociaal isolement. Hoe weegt het college dit maatschappelijke belang mee in haar besluitvorming?
- De bewoners geven aan dat Arriva route technisch voorbereid is op een snelle herinvoering van de oude route. Heeft het college dit bevestigd bij Arriva? Zo nee, waarom niet?

2

- Waarom heeft het college gekozen voor een peiling in de domeinvergadering, terwijl de gemeenteraad geen formeel besluit hoeft te nemen over deze wijziging?
- Acht het college het niet logischer dat, indien een peiling gewenst was, vooraf contact was gezocht met de fracties? Had dit niet geleid tot een snellere besluitvorming en een tijdige herinvoering van de binnenstad halte?

3

- Heeft het college dit advies zelfstandig geëvalueerd of aangevuld met lokale inzichten, zoals signalen uit buurtnetwerken of bewonersplatforms, of zich uitsluitend gebaseerd op het advies van de ROL?
- Is het college bekend met het feit dat het ROL geen directe raadpleging heeft gehouden onder reizigers of buurtnetwerken in Maastricht? Acht het college dit een gemis in het participatieproces?

4

- Waar is het brede inventarisatieproces van ideeën en wensen te vinden dat voorafging aan het conceptvervoerplan van Arriva?
- Is er een rapport beschikbaar van de consultatie van het conceptvervoerplan waarop partijen hebben kunnen reageren?
- Waar zijn de overgenomen opmerkingen of gemotiveerde afwijzingen van Arriva terug te vinden in het definitieve Vervoerplan?

Namens de fractie 50PLUS Maastricht,
Bennie van Est
Willy Bronckers